

Aantekeningen uit de nalatenschap van

drs. J.F. van Os

31-12-1925 – 10-04-2021



© 2021 De erven van drs. J.F.van Os
gelicenseerd onder de
Creative-Commons CC BY-NC 4.0 licentie
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.nl>

U kunt

- het werk delen — kopiëren, verspreiden en doorgeven via elk medium of bestandsformaat
- het werk bewerken — herschikken, veranderen en afgeleide werken maken

onder de volgende voorwaarden:

- Naamsvermelding — De gebruiker dient de maker van het werk te vermelden, een verwijzing naar de licentie te plaatsen en aan te geven of het werk veranderd is. U mag dat op redelijke wijze doen, maar niet zodanig dat de indruk gewekt wordt dat de licentiegever instemt met uw werk of uw gebruik van het werk.
- Niet-commercieel — U mag het werk niet gebruiken voor commerciële doeleinden.
- Geen aanvullende restricties — U mag geen juridische voorwaarden of technologische voorzieningen toepassen die anderen er juridisch in beperken om iets te doen wat de licentie toestaat.

Correspondentieadres: Adriaan van Os, email adriaan@adriaan.biz

Drs J.F. van Os
Dalweg 41
7122 BB Aalten
tel 0543-472781

Aan de Stichting tot Bescherming van het Hoofdorgel van de Der Aa-kerk te Groningen
t.a.v. de Weledelgestrenghe Heer Mr J.Veltman
Goeman Borgesiuslaan 22
9722 RJ Groningen.

Onderwerp: machtiging tot in beroep gaan tegen besluit (kenmerk BD 99.81520) van B. en W. Groningen.

Zeer geachte Heer Veltman,

Langs deze weg machtig ik de Stichting tot Bescherming van het hoofdorgel van de Der Aa-kerk voor mij in beroep te gaan tegen het besluit van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen d.d.25/11'99, kenmerk BD 99.81520, waarin genoemd college mijn bezwaarschrift van 3/11'98 betreffende de plannen tot ombouw van het orgel in de Der Aa-kerk niet ontvankelijk verklaart. Mijn reden daartoe is:

1. Als orgeldeskundige voel ik mij zeer betrokken bij de discussie omtrent het onderhavige orgel.
2. Ik ben destijds in de gelegenheid gesteld bezwaarschriften in te dienen, waarna ik ook ben uitgenodigd tot de hoorzittingen op 12/1'98 en 22/2'99 en mijn zienswijze te geven over de acht vragen door de heer Castelein gesteld aan de heer Raangs en de reactie daarop van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg. Deze stukken zijn de volgende:

Afdeling Bouwtoezicht en Monumenten aan J.F. van Os d.d. 27/1'98, Kenmerk RO98.6932. (Uitnodiging hoorzitting op 11/2'98).

Afdeling Bouwtoezicht en Monumenten aan J.F. van Os d.d. 24/9'98, Kenmerk RO98.67619 (Medeling dat bezwaarschrift kan worden ingediend).

Ambtelijke commissie voor de beroep- en bezwaarschriften aan J.F. van Os, d.d. 5/2'99, nummer A98-503 (uitnodiging hoorzitting op 22/2'99)

Ambtelijke commissie voor de beroep- en bezwaarschriften aan J.F. van Os, d.d. 28/4'99, nummer A 98-503 (Verzoek te reageren op de eerder genoemde acht vragen met reacties).

Het komt dus zeer vreemd over, dat mijn zienswijze nu achteraf niet ontvankelijk wordt verklaard, omdat ik niet als belanghebbende wordt beschouwd.

Van de reactie op de acht vragen bevond zich geen copie bij de door de gemeente toegezonden stukken, wel van mijn bezwaarschrift van 3/11'98. Omdat ik van mening ben, dat in dit schrijven (gedateerd 13/6'99) enige essentiële zaken aan de orde komen, meen ik er goed aan te doen, dit bij te sluiten.

Hoogachtend:

Bijlage: mijn schrijven d.d. 13/6'99.